



ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14,
e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

30 чер 2021 № 3/4-1410

На № _____ від _____

Директору департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання карти аналізу
проектної заявки № 336

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 23.06.2021 вх. № 8/646 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі надаємо аналіз проектної заявки № 336 «Смарт класи для юних музикантів».

Додаток: Картка аналізу проекту № 336 на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

В. о. директора департаменту

В. А. Рог

Хорошилов Євген Вікторович 745 27 59
Бородін Максим Олександрович 745 27 59
Бірюкова Олександра Миколаївна 745 27 59

Картка аналізу проєкту, реалізація якого відбудеться
за рахунок коштів Міської цільової програми
«Бюджет участі у м. Дніпрі на 2021 – 2025 роки»

Номер проєкту: 336

Назва проєкту: Смарт класи для юних музикантів

Загальна вартість проєкту: 495 528,00 грн

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проєкту: Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проєкту: головний спеціаліст відділу інфраструктури галузі культури міста управління культури департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради Бірюкова Олександра Миколаївна

Суть заходу:

здійснення аналізу поданого проєкту за змістом та можливістю реалізації

1. Проєкт містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту стосовно змістовності:

так;

ні (чому?) _____

2. Запропонований проєкт належить до повноважень Дніпровської міської ради та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

так;

ні (чому?) _____

3. Проєкт можливо реалізувати на зазначеній території / земельній ділянці, яка зазначена у тілі проєкту:

так;

ні (чому?) _____

4. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

так;

ні (чому?) _____

5. Кошторис проекту має вичерпну інформацію із зазначенням бажаних витрат:

так;

ні (у разі наявності зауважень додати розрахунок).

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

ПОЗИТИВНИЙ;

негативний (чому?) _____

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту річні витрати на утримання та обслуговування, що перевищують вартість реалізації проекту?

так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) _____

ні.

8. Висновок та рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту): _____

Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проект до реєстру проектів, які допускаються до голосування.

Картка аналізу позитивна, але із зауваженнями. Рекомендовано внести проект до реєстру проектів, які допускаються до голосування за умови виправлення нижченаведених зауважень: _____

Картка аналізу негативна. Не рекомендовано вносити проект до реєстру проектів, які допускаються до голосування. Обґрунтування: _____

(дата)


(підпис)

Є. В. Хорошилов
(Ініціали, прізвище керівника виконавчого органу міської ради)

Волик Олена Юріївна
Бородін Максим Олександрович
Бірюкова Олександра Миколаївна 745 27 59

