

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту:

«Вікна у під’їзди будинків 69,71,73 по вул. Каруни і 34,36 по вул. Бажова»

2. Включено до реєстру поданих проектів за №

6	4	-	-
---	---	---	---

Відповідальний за проведення аналізу проекту:

Департамент житлового господарства Дніпровської міської ради
(виконавчий орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

- a) так
б) ні

.....
2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності

- a) так
б) ні

.....
3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

- a) так
б) ні

.....
4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради

- a) так
б) ні

.....
5. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:

- а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;
б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (обґрунтування)
.....
в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так
 - б) ні
-

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

- а) без додаткових зауважень;
- б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	

Загальна сума 369118 грн.

Обґрунтування: Орієнтовна вартість робіт збігається з кошторисною документацією автору проекту.

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний
 - б) негативний
 - в) не стосується
-

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
 - б) негативний
-

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
 - б) негативний
 - в) не стосується
-

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

.....

Погодження не потрібно.

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

- а) так
- б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

- а) позитивні
- б) негативні

Обґрунтування/зауваження:

Орієнтовна вартість робіт для реалізації даного проекту у рамках Бюджету участі складає 369118 грн. та збігається з кошторисною документацією автору проекту.

Додатково повідомляємо, що згідно Положення про департамент житлового господарства Дніпровської міської ради складання кошторисної документації не передбачено.

Реалізація даного проекту у рамках Бюджету участі створить комфортні і безпечні умови проживання у житловому будинку, знизить енерговитрати, забезпечить поліпшення звукоізоляції під'їздів.

Директор департаменту

В. В. Грицай