

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту: Благоустрій прибережної зони на ж/м Парус
2. Включено до реєстру поданих проектів за №

1	0	4	
---	---	---	--

Відповідальний за проведення аналізу проекту:

Департамент благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради
(виконавчий орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

б) ні

Для прийняття проектних рішень з встановлення світильників відсутні технічні умови КП «Міськсвітло», ДМЕМ.

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності

б) ні

Автору повертається для доопрацювання.

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

а) так

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради

а) так

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету

Цю інформацію повинен надати відділ у м. Дніпрі Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області, (м. Дніпро, Січеславська Набережна, 29)

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

б) ні (чому?)

Отримання технічних умов від ДМЕМ (за умови нестандартного приєднання), розробка проектної документації та укладання договору на приєднання виконується в термін 10-12 місяців.

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1. Проходження експертизи	Орієнтовно 5 тис. грн.
2.	
3.	

Загальна сума орієнтовно 968,000 тис. грн. (з урахуванням проходження експертизи)

Обґрунтування:

Не враховано експертизу проекту

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

б) негативний

Неточно вказане завдання (відсутні технічні умови), проект необхідно доопрацювати

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

в) не стосується.

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

Необхідна довідка з Держгеокадастру

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

б) негативні.

Обґрунтування зауваження:

Відсутні технічні умови, відсутня довідка з Держгеокадастру про можливість реалізації проекту, не враховано вартість проходження експертизи (при вартості будівельно-монтажних робіт більше, ніж 300,000 тис. грн. за бюджетні кошти).

_____ (дата)

_____ (підпис)

О. М. Самілик

(Прізвище, ініціали керівника виконавчого органу Дніпровської міської ради)