

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту: Благоустрій вул. Гусенко
2. Включено до реєстру поданих проектів за №

2	5	8	
---	---	---	--

Відповідальний за проведення аналізу проекту:

Департамент благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради
(виконавчий орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

б) ні

Для благоустрою території та улаштування влаштування паркувальних місць відсутні технічні умови КП «Дніпроводоканал», КП «Дніпрогаз» (за необхідності), ДАІ (організація дорожнього руху), КП «Дніпровські міські теплові мережі». Не враховано вартість експертизи. Відсутній акт обстеження зелених насаджень КП «Міськзеленбуд». Відсутня топографічна зйомка та містобудівні умови. Відсутня загальна площа території, яка підлягає благоустрою. Ціни на матеріали не повинні перевищувати усереднених цін по Дніпропетровській області.

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності

б) ні

Автору повертається для доопрацювання.

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

а) так

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради

а) так

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету

Цю інформацію повинен надати департамент по роботі з активами Дніпровської міської ради

6. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так.

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1. Проходження експертизи	Орієнтовно 20 тис. грн.
2. Монтаж стовпчиків	Орієнтовно 3 тис. грн.
3. Не враховано підготовчі роботи для улаштування території для паркувальних місць	Орієнтовно 30 тис. грн.
4. Не враховано вартість інженерно-вишукувальних робіт при проектуванні (геологія, геодезія)	Орієнтовно 30 тис. грн.
5. Демонтаж старих люків та монтаж нових люків	Орієнтовно 25 тис. грн.

Загальна сума орієнтовно - 300,000 тис. грн. (з урахуванням проходження експертизи)

Обґрунтування:

Не враховано експертизу проекту. Відсутня загальна площа території, яка підлягає благоустрою. Ціни на матеріали не повинні перевищувати усереднених цін по Дніпропетровській області. Не враховано всі види робіт необхідні для благоустрою.

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

б) негативний

Неточно вказане завдання (відсутні технічні умови), відсутня довідка з Держземкадастру, проект необхідно доопрацювати

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

в) не стосується.

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку Необхідна надати довідку з департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради, містобудівні умови, топографічну зйомку.

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

а) так

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

б) негативні.

Обґрунтування зауваження:

Відсутня довідка з департаменту по роботі з активами Дніпровської міської ради про можливість використання земельної ділянки, не враховано вартість проходження експертизи (при вартості будівельно-монтажних робіт більше, ніж 300,000 тис. грн. за бюджетні кошти) згідно з Постановою КМУ від 11.05.2011 № 560. Відсутній акт обстеження зелених насаджень КП «Міськзеленбуд», відсутні технічні умови КП «Міськсвітло» (за необхідності), КП «Гідроспороди» (за необхідності), КП «Дніпроводоканал», КП «Дніпрогаз» (за необхідності). В проекті не зазначено загальна площа території для благоустрою в га. Ціни на матеріали не повинні перевищувати усереднених цін по Дніпропетровській області. Не враховано всі види робіт необхідні для благоустрою.

(дата)



(підпис)

О. М. Самілик
(Прізвище, ініціали керівника виконавчого
органу Дніпровської міської ради)