

Додаток 3
до Положення про парті-
ципаторне бюджетування
(бюджет участі) у м. Дніпрі

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОВІТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦІПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту: «Dnipro Mini Maker Faire 2018»

2. Включено до реєстру поданих проектів за № **[2][2][5][]**

**Відповідальний за проведення аналізу проекту: департамент гуманітарної
політики Дніпровської міської ради**

**Зміст заходу: Проведення фестивалю-ярмарку технологій, винахідливості
та креативності, свята руху «Мейкерів».**

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу
пропозицій завдання стосовно змістовності.

- а) так**
б) ні (чому?)

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк
містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозицій завдання
стосовно змістовності

- а) так**
б) ні (чому?)

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

- а) так**
б) ні (чому?)

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі
рішенням Дніпровської міської ради

- а) так**
б) ні (чому?)



5. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:

- а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;**
- б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (*обґрунтування*)
- в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:

- а) так**
- б) ні (*чому?*)

7. Витрати за кошторисом, присвяченим на реалізацію запропонованого завдання:

- а) без додаткових зауважень;
- б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Загальна сума 199 999 грн.

Обґрунтування: Наданий автором проекту кошторис не дає змоги визначити відповідність запропонованого розміру фінансування реальним видаткам. Автору проекту необхідно деталізувати кошторис витрат.

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний**
- б) негативний (*чому?*)
- в) не стосується

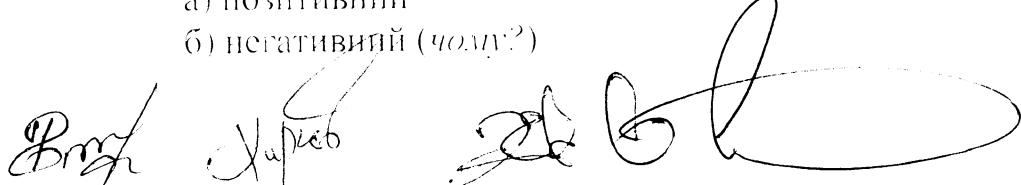
9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
- б) негативний (*чому?*)**

Наданий автором проекту кошторис не дає змоги визначити відповідність запропонованого розміру фінансування реальним видаткам. Автору проекту необхідно деталізувати кошторис витрат.

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
- б) негативний (*чому?*)



в) не стосується

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перенісдіжати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

а) так (які саме, у чищоводу виразі протягом бюджетного періоду?)

б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також отис передумов, які можуть залишити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

а) позитивні

б) негативні

Обґрунтування/зауваження: Наданий автором проекту конторис не дає змоги визначити відповідність запропонованого розміру фінансування реальним видаткам. Автору проекту необхідно деталізувати конторис витрат.

К. А. Суніко