

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту

Зелена енергетика у міській та районних радах

.....

2. Включено до реєстру поданих проектів за № **290**

Відповідальний за проведення аналізу проекту: Департамент інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради (виконавчий орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

а) **так**

б) **ні (чому?)**

.....

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності

а) **так**

б) **ні (чому?)**

Автор відмовився уточнювати проект на підставі зауважень виконавчого органу.

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

а) **так**

б) **ні (чому?)**

.....

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради

а) **так**

б) **ні (чому?)**

Проект не передбачає проведення енергетичного аудиту, що суперечить порядку завдань і заходів з виконання Цільової програми з енергозбереження та енергоефективності м. Дніпра на 2017-2021 роки (Додаток 1), затвердженої рішенням міської ради від 01.12.2016 № 15/16 (зі змінами).

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (обґрунтування)

.....
.....
.....

в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

Із урахуванням об'ємів робіт, необхідних для реалізації проекту, необхідне проведення енергоаудиту з метою визначення ступеня доцільності подібних заходів. Тривалість енергоаудиту на 1 будівлю (на прикладі будівлі міської ради) складає до 90 календарних днів. При цьому проходження усіх погоджувальних та дозвільних процедур складає не менше як 180 календарних днів, що спричиняє ризик невикладання у строк 1 календарного року.

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1.	

Загальна сума: орієнтовно 5874 тис. грн. (тільки для приміщення міської ради – просп. Д. Яворницького, 75).

Обґрунтування:

Виконання заходів щодо встановлення обладнання альтернативної енергетики є економічно виправданим за умови повного заміщення СЕС традиційних джерел енергії. Для заміщення електроенергії при споживанні 267 кВт*год взимку та 193, 2 кВт влітку (приміщення міської ради) при вартості близько 22 тис. грн на 1 кВт*год обладнання необхідні витрати на обладнання становлять орієнтовно 5874 тис. грн.

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

.....
.....
.....

в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) **негативний** (чому?)

Встановлення СЕС є економічно доцільним тільки за умови реалізації виробленої електричної енергії за «зеленим тарифом», у разі використання електричної енергії безпосередньо обладнанням будівлі на якій встановлено СЕС строк окупності є порівняно близьким до строків гарантованої роботи обладнання, що не є економічно зваженим рішенням.

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) **не стосується**

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку
Не стосується

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

а) так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду?)

б) **ні**

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

а) позитивні

б) **негативні**

Обґрунтування/зауваження:

Орієнтовна вартість виконання проекту набагато перевищує граничний обсяг видатків на 1 проект Бюджету участі (див. п. 7). Проект не відповідає абзацам 7, 8 пп. 4.11. Положення про партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі (строк виконання поставлених заходів тільки на прикладі будівлі Дніпровської міської ради може виходити за рамки 1 календарного року, бюджет проекту включає не усі витрати та не відповідає об'єму робіт, необхідних для заміщення об'єму використаної енергії). Окрім цього, проектом не враховано необхідність проведення енергоаудиту перед упродовженням подібних заходів, що суперечить порядку завдань і заходів з виконання Цільової програми з енергозбереження та енергоефективності м. Дніпра на 2017-2021 роки (Додаток 1), затвердженої рішенням міської ради від 01.12.2016 № 15/16 (зі змінами) (абзац 4 пп. 4.13 Положення). Автором вирішено не уточнювати проект.

(дата)



(підпис)

Ю.О. Павлюк

(Прізвище, ініціали керівника виконавчого органу Дніпровської міської ради)