

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту

Благоустрій двору на вулиці Титова

2. Включено до реєстру поданих проектів за № 141

Відповідальний за проведення аналізу проекту:

Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

а) так

б) ні (чому?)

Ціна запропонована автором проекту на дитяче обладнання та покриття з резини є дуже низькою та не зрозуміло з яких матеріалів вироблено та якої якості, порівняно з аналогічними виробниками України у яких виробництво продукції сертифіковане міжнародними лабораторіями (TUV SUD, Tehnologisk Institut), є паспорти на кожну одиницю дитячого обладнання, та висновки санстанції на матеріали (краска, метал, дерево, фанера, метизи) з яких виготовлялось обладнання.

Тому для проведення аналізу необхідно навести чи сертифікована продукція, ціну якої приклав автор до кошторису, та чи має висновки ССС на матеріали виробник обладнання. Все це необхідно врахувати для запобігання дитячого травматизма на дитячих майданчиках із за неякісного обладнання та матеріалів.

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності

а) так

б) ні

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

а) так

б) ні (чому?)

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради

а) так

б) ні (чому?)

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;

в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

а) без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче).

8. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)
- в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
- б) негативний (чому?)
- в) не стосується

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

- а) так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду?)
- б) ні

Потрібно передбачити витрати технічне обслуговування тренажерно-спортивного обладнання, експлуатаційні витрати.

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також отис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

- а) позитивні
- б) негативні

Ціна запропонована автором проекту на дитяче обладнання та покриття з резини є дуже низькою та не зрозуміло з яких матеріалів вироблено та якої якості, порівняно з аналогічними виробниками України у яких виробництво продукції сертифіковане міжнародними лабораторіями (TUV SUD, Tehnologisk Institut), є паспорти на кожну одиницю дитячого обладнання, та висновки санітарії на матеріали (краска, метал, дерево, фанера, метизи) з яких виготовлялось обладнання.

Тому для проведення аналізу необхідно навести чи сертифікована продукція, ціну якої приклав автор до кошторису, та чи має висновки ССС на матеріали виробник обладнання. Все це необхідно врахувати для запобігання дитячого травматизма, на дитячих майданчиках із за неякісного обладнання та матеріалів.

Обґрунтування/зауваження:

_____ (дата)



_____ (підпис)

_____ К. А. Сушко

_____ (Директор департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради)



_____ (підпис)

_____ О. І. Осіннов

_____ (Начальник управління спорту департаменту гуманітарної політики)





_____ (підпис)

_____ В. В. Макашов

_____ (відповідальний від управління спорту департаменту гуманітарної політики)