

Дефінитор



**ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ВЛАГОУСТРОЮ ТА ІНФРАСТРУКТУРИ**

вул. Виконкомівська, 6, м. Дніпро, 49000, тел. 744 11 26, e-mail: departamentblag@ukr.net

На № 1/6-503 від 28.07.2017

06 BEP 2017

№ 1/6-503

Директору департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю.О.

Надаємо Вам заповнену картку на проект №130 «Благоустрія».

Додаток: на 2 арк. в 1 прим.

Заступник директора департаменту

О.М. Самілик

Додаток 3
до Положення про парти-
ципаторне бюджетування
(бюджет участі) у м. Дніпрі

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ПІЛОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту
Благоустрі

2. Включено до реєстру поданих проектів за № 1 3 0

Відповідальний за проведення аналізу проекту:
Департамент благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради
(включаючи орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливість реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції
завдання стосовно змістовності.

а) так

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю
інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності

а) так

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

а) так

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням
Дніпровської міської ради

а) так

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:
в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:
а) так

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:
а) без додаткових зауважень.

Загальна сума 199 200 грн.

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання: а) позитивний

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії: а) позитивний

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії: а) позитивний

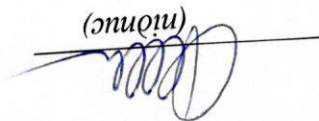
11. Висновки і поточення з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку Не стосується

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо) б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання): а) позитивні

(дата)

(підпис)



Самілик О. М.
(Прізвище, ініціали керівника виконавчого органу Дніпровської міської ради)