



ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ БЛАГОУСТРОЮ ТА ІНФРАСТРУКТУРИ

вул.Виконкомівська,6, м. Дніпро, 49000, тел. 744 11 26, e-mail: departamentblag@ukr.net

05.09.2018 № 2/1-465

На № 8/463 від 16.08.2018

Директору департаменту
з питань енергоефективних
технологій та ініціатив
Дніпровської міської ради
Семеннікову Д. Ю.

Розглянувши Ваш лист від 15.08.2018 № 4/33-409 надсилаємо Вам заповнену картку аналізу проекту № 96 «Гостьова паркова будинку, проспект Петра Калнишевського 29, 29А, 29Б»

Додаток: на 2 арк. в 1 прим.

Заступник директора департаменту

О.М. Самілик

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУВАТИМЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ
УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

1. Назва проекту

Гостьова паркова будинку, проспект Петра Калнишевського 29, 29А, 29Б

2. Включено до реєстру поданих проектів за №

9	6		
---	---	--	--

Відповідальний за проведення аналізу проекту:

Департамент благоустрою та інфраструктури Дніпровської міської ради
(виконавчий орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк-заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

а) ні

2. Інформацію, що міститься в бланку-заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції завдання стосовно змістовності.

а) ні.

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради

а) так

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі рішенням Дніпровської міської ради

а) так

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:

в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) ні

7. Витрати за кошторисом, призначеним на реалізацію запропонованого завдання:

У зв'язку зі переплануванням території, для реалізації даного проекту необхідно розробити проектно-кошторисну документацію. Витрати на проектування не враховані кошторисом проекту.

8. Висновок, стосовно технічних можливостей виконання запропонованого завдання:

а) негативний

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) негативний

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого завдання в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) негативний

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації завдання (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо) ситуації та умов, в яких реалізація завдання може суперечити/перешкоджати реалізації інших завдань або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку

Не стосується.

12. Чи реалізація запропонованого завдання передбачає витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

а) так. Газон потребує поливу

13. **Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування** (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації завдання, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого завдання):

а) негативні



(дата)

(підпис)

Самілик О.М.
(Прізвище, ініціали керівника виконавчого органу Дніпровської міської ради)