

Додаток 3
до Положення про парті-
ципаторне бюджетування
(бюджет участі) у м. Дніпрі

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУДЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ
(БЮДЖЕТ УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

Назва проекту: «Вчимо мову у сучасному кабінеті української мови та літератури»

Включено до реєстру поданих проектів за №

1 | 6 | 2

Відповідальний за проведення аналізу проекту:

Департамент гуманітарної політики
(виконавчий орган Дніпровської міської ради)

Зміст заходу: здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк – заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту стосовно змістовності:

a) так

б) ні (чому?)

.....
.....

2. Інформацію, що міститься у бланку - заявлі, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції стосовно змістовності:

a) так

б) ні (чому?)

.....
.....

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (*обґрунтування*)

.....
.....

в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

.....
.....

7. Витрати за кошторисом, призначені на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Складові завдання	Витрати, сума грн.
1.Комплект парта і два стільця	47 200,00
2.Стіл вчителя	3 000,00
3.Стілець вчителя	900,00
4.Інтерактивна дошка	57 000,00
5.Проектор	44 900,00
6.Підставка проектора	5 000,00

Непередбачені витрати 20%	31 600,00
---------------------------	-----------

Загальна сума **189 600,00** грн.

Обґрунтування:

*Загальна сума може скласти **158 330,41** на умовах, запропонованих автором проекту, та згідно замовленій кількості, враховуючи цінові пропозиції на ринку, що є меншою, ніж запропонована вартість автором проекту.*

8. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

- а) позитивний
 - б) негативний (*чому?*)
-
-

в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний**
 - б) негативний (*чому?*)
-
-

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

- а) позитивний
 - б) негативний (*чому?*)
-
-

в) не стосується

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо), ситуації та умов, в яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку:

.....
.....
.....
.....
.....

12. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

a) так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду)

.....
.....
.....

б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реестру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

a) позитивні

б) негативні

Обґрунтування/зауваження

Загальна сума може скласти 158 330,41 на умовах, запропонованих автором проекту, та згідно замовленій кількості, враховуючи цінові пропозиції на ринку, що є меншою, ніж запропонована вартість автором проекту.

10.09.2018

(дата)

Д.Р. Агєлічев

(підпись)

D.R. Agelychev

(Ініціали та прізвище, керівника виконавчого органу Дніпровської міської ради)

№ п/п	Складові завдання	Витрати запропоновані автором проекту, сума грн.			Пропозиція експертної групи		
		Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Варгість, грн	Необхідна кількість	Ціна за одиницю, грн	Варгість, грн
49006, м. Дніпро, вулиця Робоча, 64, КЗО "СЗІП №6" ДМР							
1	Комплект патра і два стільця	16	2 950,00	47 200,00	16	1 954,00	31 264,00
2	Стіл вчителя	1	3 000,00	3 000,00	1	2 169,67	2 169,67
3	Стілець вчителя	1	900,00	900,00	1	746,67	746,67
4	Інтерактивна дошка	1	57 000,00	57 000,00	1	43 791,00	43 791,00
5	Проектор	1	44 900,00	44 900,00	1	49 264,67	49 264,67
6	Підставка проектора	1	5 000,00	5 000,00	1	4 706,00	4 706,00
Неперебачені витрати 20%				31 600,00		26 388,40	
Всього				189 600,00			158 330,41

В.О. начальника відділу технічного нагляду

Завідувач сектору закупівлі
Р.К. Хмелювський

О.Р.Аджимян



Р.К. Хмелювський

