



ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14, e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

20.09.2019 № 3/4-1811

На № _____ від _____
Директору департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання карти аналізу
проектної заявки № 269

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 01.08.2019 вх. № 8/1009 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі надаємо аналіз проектної заявки № 269 «Сучасний інноваційний простір в ДДМШ № 17».

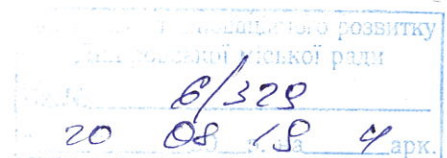
Додаток: Картка аналізу проекту № 269 на 3 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор департаменту

К. А. Сушко

Рог Вікторія Анатоліївна
Хорошилов Євген Вікторович
Веселов Олег Олександрович
Волик Олена Юріївна 096 151 79 76



Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУДЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ
(БЮДЖЕТ УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

Назва проекту: «Сучасний інноваційний простір в ДДМШ № 17»

Включено до реєстру поданих проектів за №

2	6	9
---	---	---

Відповідальний за проведення аналізу проекту: Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Зміст заходу: Інноваційні технології стали невід'ємною частиною сучасного життя. Впровадження новітніх технологій в навчальний процес (інтерактивний дисплей, синтезатори, цифрове піаніно і т. д.) та створення креативного сучасного простору Дніпровської дитячої музичної школи № 17 є важливим елементом у розвитку культурного суспільства, сприятиме створенню сучасного формату мистецької освіти.

1. Бланк – заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту стосовно змістовності:

а) так

б) ні (чому?)

2. Інформацію, що міститься у бланку - заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції стосовно змістовності:

а) так

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (обґрунтування)

в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

7. Витрати за кошторисом, призначені на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Загальна сума: **853 738,00** грн.

8. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) не стосується

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо), ситуації та умов, в яких реалізація проекту може

суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку:

Не стосується

12. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

а) так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду)

б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні

б) негативні

Обґрунтування/зауваження

.....
.....

(дата)

К. Сушко
(підпис)

К. А. Сушко

Рог Вікторія Анатоліївна
Хорошилов Євген Вікторович
Веселов Олег Олександрович
Волик Олена Юріївна 096 151 79 76

[Handwritten signatures and stamps]