



ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14, e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

04.09.19 № з/ч-1970

На № _____ від _____
Директору департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання карти аналізу
проектної заявки № 102

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 12.07.2019 вх. № 8/718 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі надаємо аналіз проектної заявки № 102 «Шинник – дитячий мотузковий парк «Лазалка».

Додаток: Картка аналізу проекту № 102 на 3 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор департаменту

К. А. Сушко

Рог Вікторія Анатоліївна
Хорошилов Євген Вікторович
Веселов Олег Олександрович
Волик Олена Юріївна 096 151 79 76

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУДЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ
(БЮДЖЕТ УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

Назва проекту: «Шинник – дитячий мотузковий парк «Лазалка»

Включено до реєстру поданих проектів за №

1	0	2
---	---	---

Відповідальний за проведення аналізу проекту: Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Зміст заходу: Створення та організація безпечного мотузкового парку «Лазалка» на деревах для дітей віком від 3 до 15 років та зони відпочинку для батьків, що не передбачає страхове спорядження та присутність інструктора (висота 0,5м). Це великий бонус для маленьких жителів району та їх батьків. Побудувати мотузковий парк для дітей – це розмалювати їх світ ще більш яскравими барвами!

1. Бланк – заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту стосовно змістовності:

а) так

б) ні (чому?)

2. Інформацію, що міститься у бланку - заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції стосовно змістовності:

а) так

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету

Обґрунтування: зазначена в проекті територія не належить КП КСК «Шинник».

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

7. Витрати за кошторисом, призначені на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Загальна сума: **997 811,00** грн.

8. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) не стосується

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо), ситуації та умов, в яких реалізація проекту може

суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку:

Не стосується

12. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

а) так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду)

б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні

б) негативні

Обґрунтування: зазначена в проекті територія не належить КП КСК «Шинник».

(дата)



(підпис)

К. А. Сушко

Рог Вікторія Анатоліївна
Хорошилов Євген Вікторович
Веселов Олег Олександрович
Волик Олена Юріївна 096 151 79 76

