



ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14, e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

16 ЖОВ 2019

№

3/4-2635

На №

від

Директору департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання карти аналізу
проектної заявки № 95

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 10.07.2019 № 6/5-380 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі надаємо аналіз проектної заявки № 95 «Навчити дітей слухати і чути з можливостями сучасного лінгфонного кабінету в ССЗШ № 22».

Додаток: Картка аналізу проекту № 3 на 3 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор департаменту

К. А. Сушко

Рог Вікторія Анатоліївна
Веселов Олег Олександрович
Аджимян Олександр Рафікович
Хмеловський Рустам Камаладінович
Шило Ангеліна Миколаївна 063 328 41 96

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУДЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ МІСЬКОЇ
ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ «ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ
(БЮДЖЕТ УЧАСТІ) У М. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

Назва проекту: «Навчати дітей слухати і чути з можливостями сучасного лінгафонного кабінету в ССЗШ № 22»

Включено до реєстру поданих проектів за №

	9	5
--	---	---

Відповідальний за проведення аналізу проекту: Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Зміст заходу: «Година роботи навчить більше, ніж день пояснень!»
Нові технології в освіті дають нові можливості для прискорення вивчення програми чи більш глибокого опрацювання матеріалів за той же проміжок часу. Завдяки сучасному лінгафонному кабінету вчитель отримує великі можливості для підготовки та викладення матеріалу, контролю знань, а учні-підвищення інтересу та мотивації до вивчення іноземних мов.

1. Бланк – заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту стосовно змістовності:

а) так

б) ні (чому?)

2. Інформацію, що міститься у бланку - заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції стосовно змістовності:

а) так

б) ні (чому?)

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

а) так

б) ні (чому?)

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету;

б) ця територія/земельна ділянка не належить до переліку територій, на яких можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету (обґрунтування)

в) не стосується.

6. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

б) ні (чому?)

7. Витрати за кошторисом, призначені на реалізацію запропонованого проекту:

а) без додаткових зауважень;

б) із зауваженнями (необхідно внести або уточнити їх, використовуючи для обґрунтування дані, наведені в таблиці нижче)

Загальна сума **448 484,00** грн.

8. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) не стосується

9. Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) позитивний

б) негативний (чому?)

в) не стосується

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо), ситуації та умов, в яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку:

Не стосується

12. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

- а) так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду)
б) ні

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) позитивні

б) негативні

Обґрунтування/зауваження

.....
.....

(дата)

К. А. Сущо
(підпис)

К. А. Сущо

Аналіз вартості проект № 95

№	Найменування	Замовник		Мережа Інтернет	Примітки
		К-сть, шт/компл	Ціна за од., грн.	Ціна за од., грн.	
1	Персональний комп'ютер вчителя: процесор Intel Pentium	1	16300	16000,00	
2	Персональний комп'ютер учня: процесор Intel Celeron	15	14800	14800,00	x
3	Стереогарнітура (навушники+мікрофон)	16	590	560,00	x
4	Акустична система	1	1200	1000,00	x
5	Комплекс програмного забезпечення "Лінгафонний кабінет"	16	4000	4000,00	x
6	Wi-Fi роутер	1	4736	4000,00	x
7	Wi-Fi адаптер для персонального комп'ютера учня	15	570	570,00	
8	Стіл для кабінету інформатики	15	1480	1450,00	
9	Стілець учнівський зі змінною висотою	15	680	670,00	
10	Стілець ISO	1	810	800,00	
11	Стіл вчителя з тумбою	1	2530	2500,00	
12	Дошка аудиторна(2000*1200)	1	2900	2900,00	
13	Багатофункціональний пристрій (принтер-копір-сканер)	1	8871	8800,00	
доставка		включено	x	окремо	x
непередбачені витрати (20%)		74747,00	x	28764,40	x
Разом		x	448 484,00	400 074,40	x

Висновок: Ціна завищена на (10,79%) 48409,60

Виконавець: Шило А. М.

Дата: 16.10.2019