



ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14, e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

19 ЧЕР 2020 № 3/4-1160

На № _____ від _____
Директору департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання карти аналізу
проектної заявки № 109

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 04.06.2020 вх. № 8/487 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі надаємо аналіз проектної заявки № 109 «Придбання сучасного звукопідсилюючого обладнання».

Додаток: Картка аналізу проекту № 109 на 2 арк. в 1 прим.

З повагою

Директор департаменту

К. А. Сушко

Рог Вікторія Анатоліївна
Хорошилов Євген Вікторович
Веселов Олег Олександрович
Волик Олена Юріївна 745 27 59



Картка аналізу проекту, реалізація якого відбудеться
за рахунок коштів Міської цільової програми
«Партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі
на 2016 – 2020 роки»

Номер проекту: 109

Назва проекту: Придбання сучасного звукопідсильвального обладнання

Загальна вартість проекту: 531 000,00 грн.

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проекту: Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проекту: головний спеціаліст відділу культурно-мистецьких заходів управління культури департаменту гуманітарної політики Дніпровської міської ради Волик Олена Юріївна

Суть заходу:

здійснення аналізу поданого проекту за змістом та можливістю реалізації

1. Проект містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту стосовно змістовності:

так;

ні (чому?) _____

2. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

так;

ні (чому?) _____

3. Проект можливо реалізовувати на зазначеній території/земельній ділянці, яка зазначена у тілі проекту:

так;

ні (чому?) _____

4. Реалізація запропонованого проекту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

так;

ні (чому?) _____

5. Кошторис проєкту має вичерпну інформацію зі специфікаціями товарів та послуг:

так;

ні (у разі наявності зауважень додати розрахунок).

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проєкту:

позитивний;

негативний (чому?) _____

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проєкту витрати у подальшому?

так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) _____

ні.

8. Висновок та рекомендації щодо внесення проєкту до реєстру проєктів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проєкту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту): _____

Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування.

Картка аналізу позитивна, але із зауваженнями. Рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування за умови виправлення нижченаведених зауважень: _____

Картка аналізу негативна. Не рекомендовано вносити проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування. Обґрунтування: _____

(дата)


(підпис)



(Ініціали, прізвище керівника виконавчого органу)

Рог Вікторія Анатоліївна
Хорошилов Євген Вікторович
Веселов Олег Олександрович
Волик Олена Юрівна 745 27 59

