

Додаток 2  
до Положення про партиципаторне  
бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі

Картка аналізу проєкту, реалізація якого відбудеться  
за рахунок коштів Міської цільової програми  
«Партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі  
на 2016 – 2020 роки»

Номер проєкту: \_ 134 \_\_\_\_\_

Назва проєкту:

\_ «Сучасне поле для майбутніх футболістів»

\_\_\_\_\_ вул.Тверська,15 \_\_\_\_\_

Загальна вартість  
проєкту: \_ 949 944,00гр \_\_\_\_\_

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проєкту: \_\_\_\_\_  
\_ КП «СПОРТ-ДНІПРО» ДМР \_\_\_\_\_

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проєкту: \_ \_\_\_\_\_  
\_ Григор'єв.Ю.С \_\_\_\_\_

Суть заходу:  
здійснення аналізу поданого проєкту за змістом та можливістю реалізації

1. Проєкт містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту стосовно змістовності:

**так;**

ні (чому?) \_\_\_\_\_

2. Запропонований проєкт належить до повноважень Дніпровської міської ради та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

**так;**

ні (чому?) \_\_\_\_\_

3. Проєкт можливо реалізувати на зазначеній території/земельній ділянці, яка зазначена у тілі проєкту:

**так;**

ні (чому?) \_\_\_\_\_

4. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

**так;**

Продовження додатка 2

ні (чому?) \_\_\_\_\_

5. Кошторис проєкту має вичерпну інформацію зі специфікаціями товарів та послуг:

**так;**

ні ( у разі наявності зауважень додати розрахунок).

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проєкту:

**позитивний;**

негативний (чому?) \_\_\_\_\_

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проєкту витрати у подальшому?  
так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) \_\_\_\_\_

ні.

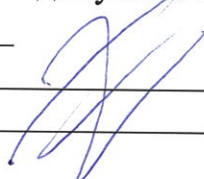
8. Висновок та рекомендації щодо внесення проєкту до реєстру проєктів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проєкту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту): \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування.

Картка аналізу **позитивна**, але із зауваженнями. Рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування за умови виправлення нижченаведених зауважень:

Автору проєкту необхідно взяти топографічний план місцевості де заплановано будівництво майданчика (м. 1:500), щоб з'ясувати наявність та границі інженерних мереж. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Картка аналізу негативна. Не рекомендовано вносити проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування. Обґрунтування: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_  
(дата)

  
\_\_\_\_\_  
(підпис)

\_\_\_\_\_  
(Ініціали, прізвище керівника  
виконавчого органу)

Директор департаменту  
інноваційного розвитку  
Дніпровської міської ради

Ю. О. Павлюк