

Додаток 2
до Положення про партиципаторне
бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі

Картка аналізу проєкту, реалізація якого відбудеться
за рахунок коштів Міської цільової програми
«Партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі
на 2016 – 2020 роки»

Номер проєкту: _436 _____

Назва проєкту:

_____ «Новокодацький
спорт».

_____ _Набережна
Заводська.

Загальна вартість проєкту: _1
198060,00гр _____

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проєкту: _____
_КП «СПОРТ-
ДНІПРО» ДМР _____

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проєкту:
_Юрченко.А.Р _____

Суть заходу:
здійснення аналізу поданого проєкту за змістом та можливістю реалізації

1. Проєкт містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу
пропозиції проєкту стосовно змістовності:

так;

ні (чому?) __Не зрозуміло за якою адресою заплановано будівництво
майданчика (Набережна заводська?), та кому належить земельна ділянка на якій
заплановано побудувати майданчик.

2. Запропонований проєкт належить до повноважень Дніпровської міської ради
та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам
Дніпровської міської ради:

так;

ні (чому?) _____

3. Проєкт можливо реалізовувати на зазначеній території/земельній ділянці, яка зазначена у тілі проєкту:

так;

ні (чому?) _____

4. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

так;

Продовження додатка 2

ні (чому?) _____

5. Кошторис проєкту має вичерпну інформацію зі специфікаціями товарів та послуг:

так;

ні (у разі наявності зауважень додати розрахунок).

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проєкту:

позитивний;

негативний (чому?) _ Автором проєкту запропоновано роботи з благоустрою та устаткування асфальтобетону, але КП «СПОРТ-ДНІПРО»ДМР такі роботи не проводить, а може лише закупити та встановити спортивні елементи

Також автор проєкту не вказав точну адресу будівництва. _____

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проєкту витрати у подальшому?

так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) _____

ні.

8. Висновок та рекомендації щодо внесення проєкту до реєстру проєктів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проєкту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проєкту): _____

Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування.

Картка аналізу **позитивна**, але із зауваженнями. Рекомендовано внести проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування за умови виправлення нижченаведених зауважень:

_Автору проєкту необхідно взяти топографічний план місцевості де заплановано будівництво майданчика (м. 1:500), щоб з'ясувати наявність та

границі інженерних мереж. _____

Автором проєкту запропоновано роботи з благоустрою та устаткування асфальтобетону, але КП «СПОРТ-ДНІПРО» ДМР такі роботи не проводить, а може лише закупити та встановити спортивні елементи, огорожу, лавочки.

Картка аналізу негативна. Не рекомендовано вносити проєкт до реєстру проєктів, які допускаються до голосування. Обґрунтування: _____

(дата)

(підпис)

(Ініціали, прізвище керівника виконавчого органу)

Директор департаменту
інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради

Ю. О. Павлюк