

Форма

**КАРТКА АНАЛІЗУ ПРОЕКТУ,  
РЕАЛІЗАЦІЯ ЯКОГО ВІДБУДЕТЬСЯ ЗА РАХУНОК КОШТІВ  
МІСЬКОЇ ЦІЛЬОВОЇ ПРОГРАМИ  
«ПАРТИЦИПАТОРНЕ БЮДЖЕТУВАННЯ (БЮДЖЕТ УЧАСТІ)  
у м. ДНІПРІ НА 2016 – 2020 РОКИ»**

Назва проекту – *«Безпечний та затишний двір АНД та парк Кирилівка»*

Включено до реєстру поданих проектів за №

0	3	6
---	---	---

Відповідальний за проведення аналізу проекту: *Департамент Інформаційних технологій Дніпровської міської ради.*

(виконавчий орган Дніпровської міської ради)

**Зміст заходу:** здійснення аналізу поданих проектів за змістом та можливістю реалізації

1. Бланк – заява містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проекту стосовно змістовності:

б) ні (не в повному обсязі)

у бланку-заяві не наданні відповіді на питання:

- На яких носіях (будинках, опорах) планується здійснювати монтаж камер відеоспостереження та чи погоджено сумісний підвіс кабелю з власниками опор та будинків?
- Яким чином буде здійснюватися підключення камер до мережі електричного живлення?
- Хто буде здійснювати в подальшому поточне обслуговування системи і за рахунок яких коштів?
- Не зазначене місце можливого встановлення відеореєстратора локальної системи відеоспостереження.
- Не визначено яким чином дана система буде поєднана із загальноміською системою відеоспостереження.
- Не надано схему розміщення камер.

2. Інформацію, що міститься у бланку - заяві, було доповнено автором. Бланк містить усю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції стосовно змістовності:

б) ні (не в повному обсязі)

- Автором надано лист за підписом автора проекту № 36 Власової О. М. з наступними поясненнями:

- 1. Проект був доповнений картою-схемою з визначеними місцями встановлення камер та секторами огляду.

-2. Також автор проекту повідомила що було звернення до КП «Міськвітло» щодо розташування камер на електричних опорах та сумісний підвіс кабелю. В разі перемоги проекту встановлення обладнання буде узгоджено з балансоутримувачем опор - КП «Міськвітло».

Разом з тим залишилися невирішеними наступні питання:

Не вирішене важливе питання підключення обладнання проекту №36 до мережі електричного живлення.

В кошторисі проекту не враховано додаткові витрати на підключення до магістральних оптоволоконних мереж міста.

- Не надано пояснення щодо можливого розміщення відеореєстратора локальної системи відеоспостереження у приміщенні загального призначення.

- згідно схеми розміщення камер, передбачається встановлення однієї камери відеоспостереження безпосередньо на території парку Кирилівка. КП «ІНФО-РАДА-ДНІПРО» не має можливості реалізовувати проекти на об'єктах, балансоутримувачем яких є інші структурні підрозділи Дніпровської міської ради без цільового доручення керівництва міста.

3. Запропонований проект належить до повноважень Дніпровської міської ради:

а) так

4. Запропонований проект відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

а) так

5. Територія/земельна ділянка, на якій відбудуватиметься реалізація запропонованого проекту:

а) це територія/земельна ділянка, на якій можливо здійснювати реалізацію відповідного проекту за рахунок коштів міського бюджету, окрім однієї камери встановлення якої планувалось на території парку Кирилівка.

6. Реалізація запропонованого проекту відбудуватиметься протягом одного бюджетного року:

а) так

7. Витрати за кошторисом, призначені на реалізацію запропонованого проекту:

а) в проекті необхідно передбачити прокладання оптичного кабелю та підключення до загальноміської системи відеоспостереження.

8. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

а) негативний

автор проекту не дав відповіді на технічне питання підключення до електромережі.

9 Висновок стосовно доцільності реалізації запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) **позитивний**

10. Висновок стосовно експлуатаційних витрат на реалізацію запропонованого проекту в контексті законодавчих вимог щодо економії:

а) **позитивний**

11. Висновки і погодження з іншими виконавчими органами Дніпровської міської ради стосовно можливості реалізації проекту (наприклад, погодження з управлінням державного архітектурно-будівельного контролю Дніпровської міської ради тощо), ситуації та умов, в яких реалізація проекту може суперечити/перешкоджати реалізації інших проектів або міських інвестицій, які стосуються цієї земельної ділянки/території або будинку:

*Потребує додаткового узгодження щодо підключення до електромережі.*

*Потребує письмового погодження з КП «Міськсвітло»- власником опор на яких буде здійснюватися сумісний підвіс оптичного кабелю та монтаж камер відеоспостереження , після визначення магістралі проходження кабелю.*

*Потребує додаткового узгодження щодо розміщення відеореєстратора у приміщенні загального призначення.*

*Потребує змін в схемі розміщення камер, з виключенням камери, що планувалась на території парку Кирилівка.*

12. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому (наприклад, витрати на утримання, поточний ремонт тощо)

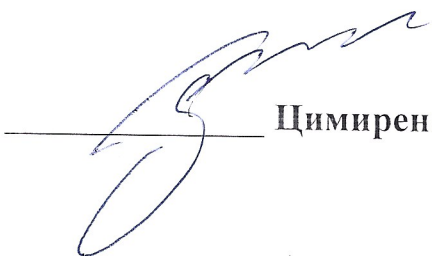
а) **так** (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду)

*Так передбачають. Після реалізації цього проекту необхідно передбачити щорічні витрати на поточне обслуговування камер відеоспостереження та оптоволоконних ліній зв'язку, в рамках програми «Безпечне місто»*

13. Обґрунтовані рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту):

а) **негативні**

*- На даний час автором проекту не надано відповіді на головне питання – можливості підключення камер та обладнання до мережі електроживлення, у зв'язку з чим реалізація даного проекту, без додаткових узгоджень і технічного доопрацювання не можлива.*



**Цимиренко Д. Л. Директор КП «ІНФО-РАДА-ДНІПРО»**