



**ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ГУМАНІТАРНОЇ ПОЛІТИКИ**

просп. Дмитра Яворницького, 75, м. Дніпро, 49000, тел. 744 63 14, e-mail: humpolitic@dniprorada.gov.ua

11 ВЕР 2020 № *3/7-1898*

На № _____ від _____

Директору департаменту
Інноваційного розвитку
Дніпровської міської ради
Павлюк Ю. О.

Про надання картки
аналізу проєктної заявки № 226

Шановна Юліє Олександрівно!

На лист від 15.06.2020р. №6/1-416 щодо партиципаторного бюджетування (бюджет участі) у місті Дніпрі, Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради надає аналіз проєктної заявки № 226 «Сучасні двері в школі № 119».

Додаток : Картка аналізу проєкту № 226 на 2 арк. 3 прим.

З повагою

В. о. директора департаменту

В. А. Рог

Додаток 2
до Положення про партиципаторне
бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі

Картка аналізу проєкту, реалізація якого відбудеться
за рахунок коштів Міської цільової програми
«Партиципаторне бюджетування (бюджет участі) у м. Дніпрі
на 2016 – 2020 роки»

Номер проєкту: 226

Назва проєкту: «Сучасні двері в школі №119.»

Загальна вартість проєкту: 196 020,02 грн. _____

Виконавчий орган, відповідальний за проведення аналізу проєкту: Департамент гуманітарної політики Дніпровської міської ради

Відповідальний співробітник за проведення аналізу проєкту: Петровська Людмила Павлівна (095-615-44-59)

Суть заходу:

здійснення аналізу поданого проєкту за змістом та можливістю реалізації

1. Проєкт містить всю інформацію, необхідну для здійснення аналізу пропозиції проєкту стосовно змістовності:

так;

ні (чому?) _____

2. Запропонований проєкт належить до повноважень Дніпровської міської ради та відповідає чинному законодавству, в тому числі розпорядчим документам Дніпровської міської ради:

так;

ні (чому?) _____

3. Проєкт можливо реалізувати на зазначеній території/земельній ділянці, яка зазначена у тілі проєкту:

так;

ні (чому?) _____

4. Реалізація запропонованого проєкту відбуватиметься протягом одного бюджетного року:

так;

ні (чому?) _____

5. Кошторис проєкту має вичерпну інформацію зі специфікаціями товарів та послуг:

так;

ні (у разі наявності зауважень додати розрахунок).

6. Висновок стосовно технічних можливостей виконання запропонованого проекту:

позитивний;

негативний (чому?) _____

7. Чи передбачає реалізація запропонованого проекту витрати у подальшому? так (які саме, у грошовому виразі протягом бюджетного періоду) _____ ні.

8. Підсумковий висновок та рекомендації щодо внесення проекту до реєстру проектів, які допускаються до голосування (а також опис передумов, які можуть зашкодити реалізації проекту, та інші зауваження, що є важливими для реалізації запропонованого проекту): Внести до реєстру проектів на голосування

Картка аналізу позитивна та рекомендовано внести проект до реєстру проектів, які допускаються до голосування.

(дата)

(підпис)

Аджимян О.Р.
(Прізвище, ініціали
керівника виконавчого органу
Дніпровської міської ради)

Веселов Олег Олександрови
Петровська Людмила Павлівна 095 615 44 59

(підпис)